



Envoi par courriel

Le 8 octobre 2008

Michael Janigan,
Executive Director,
Public Interest Advocacy Centre,

Monsieur,

Vous trouverez, ci-joint, les réponses au questionnaire que vous nous avez fait parvenir dans le cadre du déclenchement des élections fédérales 2008.

Nous espérons que les réponses fournies vous permettront de mieux comprendre notre action politique.

Nous vous prions d'agréer l'expression de nos sentiments distingués.

Dominic Labrie
Cabinet du chef du Bloc Québécois
3730, Crémazie Est, 4^e étage
Montréal (Québec)
H2A 1B4

TELECOMMUNICATIONS POLICY QUESTIONNAIRE

Question 1

Q1 – Is it fair to place on consumers of telecommunications services the responsibility and financial burden of policing and pursuing in the courts and elsewhere anti-competitive, price-gouging, and other unfair practices of telecommunications firms? If not, how does your party intend to reverse the current situation that places this onus on consumers?

Non, pour le Bloc Québécois, les pratiques des entreprises de télécommunication doivent être réglementées adéquatement. La décision par décret de déréglementer la téléphonie locale en décembre 2006 témoigne du laisser-faire conservateur et du peu de considération pour le consommateur. Le Bloc Québécois demande que le gouvernement –peu importe l’allégeance- entreprenne un examen public du cadre réglementaire et s’assurera que le droit des consommateurs soit pris en considération.

Question 2

Q2 – Will your party support Senator Oliver's bill if it is re-introduced?

Le Bloc Québécois est ouvert au projet de loi S-242. Mais pour nous, la solution passe par un transfert de responsabilité vers le Québec de la réglementation des télécommunications et de la radiodiffusion.

Q2 – What is your party's response to recent actions by the CRTC to further deregulate telecom markets? Is the CRTC doing enough to protect the interests of consumers?

Le CRTC ne fait pas assez parce que le gouvernement lui impose de faire moins. Il est impératif de modifier les instructions au CRTC de telle sorte qu'il réglemente adéquatement.

Question 3

It has recently come to light that Bell Canada and several large cable companies are “throttling” peer-to-peer (P2P) traffic in order apparently to ease congestion on their networks. The U.S. Federal Communications Commission has found that similar “traffic shaping” practices of a U.S. ISP

were discriminatory, arbitrary and anticompetitive practices and do not constitute reasonable network management.”¹

Q3a – Does your party stand behind the principle of net neutrality, namely that a telecommunications carrier must not discriminate against or interfere with the traffic traversing its network on the basis of the traffic's nature, content, origin or destination? What specific policy proposals would your party pursue to enforce and protect net neutrality?

Q3b – What is your party's position on traffic shaping practices of Canadian ISPs? If elected, what actions would your party take in response to these practices?

Il faut modifier la Loi sur les télécommunications pour s'assurer du respect du principe de neutralité sur Internet, y compris le cas échéant par des mesures coercitives. Le Bloc Québécois entend défendre ce principe sans le moindre compromis.

¹ *Formal Complaint of Free Press and Public Knowledge Against Comcast Corporation for Secretly Degrading Peer-to-Peer Applications*, File No. EB-08-IH-1518, Memorandum Opinion and Order, FCC 08-183 (rel. Aug. 20, 2008) at paragraph 1; available at: http://hraunfoss.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/FCC-08-183A1.doc